

Трети степен суд је био Београд, као званични од судије
Др. Басарић у земској ствари. Ова Сабитовић по предлогу Н.О. IV рејона града
Београда, да се на својим у Граховској ул. Б.в.к. ул. 677 кат. 3485 КОВ. 4,
као имовина Рашиловић Сабита и Јеви Рашила у см. чл. 7 закона о поступању
у са имовином коју су раније власници морали напустити, пренесе у влас-
ништво државе пошто се претходно успостави в.к. стање као на дан 6. IV. 1941
суд је по површеном поступку дошао на дан 26. VII. 1950. г. следеће

РЕШЕЊЕ



I. Н.О. IV рејона града Београда, СБИЈА 23, од захтева да се
непокретно имовина ~~како~~ у Граховској ул. Б.в.к. ул. 677 кат. 3485
4, парц. 3485 као власништво у једној половини Рашиловић Сабита је пре него
у власништво државе СФРЈ.

II. Укида се, укидање права власништва на једној идеалној по-
ловини непокретног имовина у ул. Граховској бр. Б.в.к. ул. 677 кат. 4, парц. 3485
која се води као власништво Јеви Аврамовић Рашила из Београда а додије
се њега држави према током окупације под ред бр. од 2-5 и успоставља
в.к. стање на овој имовини као на дан 6. IV. 1941г. с тим да има на гласи
на име ранијег власника Јеви Аврамовић Рашила.

III. Ова имовина пренеси се у власништво државе СФРЈ.

IV. Наказе се обављају у см. одлуке под II и укидање државно влас-
ништва у см. одлуке под III у в.к. стање.

У Сво решење је снагом извршно а страна која се сматра оштећен
може своје право остваривати у редовној грађанској парници уколико смат-
ра да га име неправично од овог из поступка.

ОПРАШТАЊЕ

Н.О. IV рејона града Београда, у венту свом од 26. VII. 1950. г.
казао је да је непокретно имовина изведена у диспозитиву СБИЈИ су власници
Рашиловић Сабита и Јеви Аврамовић Рашила сврати се једном поло-
вином са време окупације и под притиском окупатора одузва од својих ко-
лежних власника као Јеви Рашила имовина и дава пречаст у власништво СБИЈИ.
Суд се раније власници нису јавили нити до од њихових ордери
да повео обављају поступак као и поступак о виховом предлогу за томе, то
је на см. чл. 7 ст. III у в. чл. I закона о поступању са имовином коју су влас-
ници морали напустити за време окупације Н.О. IV рејона, тражило да се успос-
тави в.к. стање као на дан 6. IV. 1941г. па затим ова имовина пренесе на државу
СФРЈ.

Шећајући до овом предлогу суд је нашао да је захтев Н.О. IV
рејона града Београда, у којима се одатом на подложну збележити како
власништво Рашиловић Сабита и Јеви Аврамовић Рашила је неспорно. Према њиховом позиву
од 1. септембра 17. VII. 1950. г. код кога је суду вођен одговор, поступак из
пок. Рашиловић Сабита и Јеви Аврамовић Рашила, и решење које суд је казнио послед-
ња одговорна затворски казни Дора Рашиловић, на захтев од 1950.
чији је заступник Аврамовић Сабита.

Према томе и обзиром на прописе из чл. V закона о поступању са
имовином коју су власници морали напустити под притиском окупатора, овде
нису испуњени услови за преносе на државу имовине Рашиловић Сабита
и Јеви Аврамовић Рашила пошто су се закони наследних обликовања прија-
виле и покренути поступак по је с суда суд у овом делу захтев Н.О. IV рејона
одбио.

Има се тако захтев Н.О. IV рејона града Београда, прописе права власништва
у венту државе СФРЈ на имовину Јеви Аврамовић Рашила суд је нашао да је
основан и док се је одлуку као у диспозитиву под II и III, за овако своје
одлучивање суд је нашао основан у ставу III чл. 7 закона о поступању са имо-
вином коју су сопственици морали напустити у теку окупације. По овом пред-
логу имовина коју је власник напустио под притиском окупатора прелазе у
власништво државе ако се ни његов ранији власник ни било ко од његових

ИОБ



[Handwritten signature]

ИСТОРИЈСКИ
АРХИВ
БЕОГРАД

ИОБ-45-к10