

Радна експропријациона комисија у саставу од  
Донавида Јовановића, судије I. Среског суда за град Београд, Василија Амитрија  
одборника Н.О. града Београда и Маргарита Јована, представника државног  
завода за социјално осигурање по предмету експропријације у корист државе  
а за потребе државног завода за социјално осигурање филијале Београда  
непокретног имања парцела бр. 616/33 ЗНД 4476 КОБ-2 у власништву Пољак  
Х. [име] из Београда, дано од јавној јавној расправи на дан 24-11-1948 г. у  
колико у присуству старана одсутног в. б. б. Јовановића Душана, правног  
Завода Н.О. II зона и пуномоћника државног завода за социјално осигурање  
Илијана [име] Миодрага, правног референта истог Завода, донела је исто

**Р Е Ш Е Њ Е**

КОБ

у корист државе а за потребе државног завода за социјално осигурање филијале Београд непокретног имања парцела бр. 616/33 ЗНД 4476 КОБ-2 у површини од 480.10 м<sup>2</sup>, власништво Пољак Хуговог [име] из Београда, ово имање да се одмах преликује државној експропријацији државног завода за социјално осигурање филијале Београд има да плати в. б. б. Пољак Х. [име] на име накнаде за издвојено експропријационо имање динара 23.000 / двадесетотри хиљада осамдесетина динара / у државној касни, који се износ има депоновати у Среском суду за град Београд - одговорном одељењу - в. б. Пољак Х. [име]. Државни завод за социјално осигурање има да плати овој комисији на име трошкова експропријационог поступка динара 600. [име]

По правосудности овога решења [име] утицај своје судије за град Београд - одговорном одељењу - одмах забранила свако пружање и извршних пружања и укинула сва оваква наведена имања на којима се налазе опште и јавна имања под управом државног завода за социјално осигурање филијале Београд а са свом повешта, које имају обележити до експропријације.

Нотиву овога решења има места именованом суду за град Београд у року од 3 дана по пријему решења а по истеку овог рока је. Ово решење доставити: 1./ државном заводу за социјално осигурање филијале Београд, 2./ Јовановићу Душану, правном референту Н.О. II зона, 3./ као одсутног долака [име] 3./ др. Рајнбергеру Маргариту, вој. лекару Ј.А. у Земуну, улици Тирнова бр. 6, као најближем роднику поч. Пољак Х. [име] 3./ јавно тузицу за град Београд а по извршењу до II Среском суду за град Београд и [име] II зона - Обрасци одељења.

**О Б Р А З Л о ж е њ е**

Донела је ова експропријациона комисија у корист државе а за потребе државног завода за социјално осигурање филијале Београд наведених непокретног имања у диспозитиву у власништву Пољак Х. [име] из Београда, [име] експропријациона комисија на првом саставу од 17-11-1947 године извршила је на лицу места и еглектношћу овог имања и утврдила да је оно предмет државне експропријације и да је подат под одређеним променом [име] Јовану и [име] Јовановићу Душану да изврши своје дужности [име] просечној просечној вредности овог имања [име] [име] од [име] [име] Х. [име] и да је [име] као јерсеј [име] [име] [име] од [име] [име] а на записнику од 22-1-1947 године [име] [име] да се стрељани [име] [име]



КАБ-43-к.71

*[Handwritten signature]*

*Јовановић Душан  
Државни завод за социјално осигурање*

и негова жена, а да му је најближи сродник Др. Мартин Вајнбергер лекар  
Ј.А. у Земуну.

Јавна расправа одржана је на дан 24-II-1948 године  
у присуству Ј. Јовановића Душана, стараша несталог Чолака А. и др. који  
је одређен за стараша решеним НКДП-ом II реона бр. 5024 од 6-II-1948  
године, и пуномоћника државног завода за социјално осигурање Илијале  
Београд и поред осталих доказа изведен је и прочитан писмени извештај  
проценитеља од 27-IX-1947 године о промени овог имања. Пуномоћник  
Државног завода за социјално осигурање Илијале Београд изјавио је да  
нема примедбе у погледу мишљења проценитеља у вредност овог земљишта.  
Стараш несталог власника такође није приговорио изведеним доказима  
ни мишљењу проценитеља о вредности имања.



По завршеној јавној расправи Комисија је на основу  
изведених доказа и осталих података утврдила експропријацију. Да је у диспозитиву  
наведе о имање предмет експропријације у корист државе а за потребе  
државног завода за социјално осигурање према решењу акту о експропријацији  
Владе НР Србије бр. 8335 од 28-VI-1947 године. Податке о власништву и  
површини овог имања да на истом месту терета потврдио је II Срески суд  
Београд Београд актом Д.н. бр. 4173 од 23-VII-1947 године.

Према писменом извештају проценитеља парцела бр. 516/33  
са површином од 480,10 м<sup>2</sup> има и шир око 17 метара а дубину око 30 метара  
а престајла празим грађевински плац на коме нема водоводних или других  
инсталација или култура. Мишљена су да је данашња просечна прометна  
вредност овог имања 28.806 динара рачунајући по 60 динара од 1 м<sup>2</sup>.  
Изводе да су при процени имали у виду да се парцела налази у улици  
Клаички булевар, затим њен облик, површину, везу са комуникацијама, која  
у коме налази, као и употребу грађевинско-урбанистичке сврхе, и  
најзад да су се руководили и тиме да је слободна купо-продаја оваквих  
имања врло мада, а вредна позната.

По питању накнаде која се има одредити за ово имање  
Комисија је узела у оцелу предвиди извештај проценитеља, који изјавио  
заступника странака и остале склоности, на је нашла да је процена дата  
од одређених проценитеља за ово имање реална и правидна те да од-  
говара просечној прометној вредности овог имања, како с обзиром на  
индивидуална овоје за негова / да се налази у улици Клаички булевар,  
да је удаљено од центар града, да није ек утигивано, да нем водоводна и  
друге инсталација ни уређаја, да је правилног облика и са довољном  
површином изградне и др. / тако с обзиром на опште стање потражње и купо-  
продаје оваквих и сличних имања у Београду као и обзиром на самк своју  
експропријације. Стога је Комисија прихватила ову процену и накнаду  
одређену у 28.806 динара.

У погледу облика накнаде Комисија је нашла да не постоје  
услови за давање у замену другог непокретног имања, или за одржавање  
накнаде у готову с обзиром на изјаву сроднице власника Гедале Гуче  
да су њених власник, негова жена и негови родитељи, стрељани за време  
окупације од немача као Јевреји. Стога је Комисија на основу чл. 15  
ст. 1 и 2 основног закона о експропријацији решила да се нео износ  
накнаде има платити у државним обвезницама, а дос авља I Среском суду  
за град Београд да га распореди на наследнике поч. Чолак Х. и др., уколико  
се утврди да власник није у животу.

На основу и на основу чл. 11, 15, 23, 25, 34 и 35 основног  
зак. о експропријацији решено је даном 24-II-1948 године бр. 145/47.

Матички Душан  
Политички комисије



*Јов. В. Поповић*  
Др. Јовица Поповић



je ovo imanje prava građevinski plać na kome nema oštećenja za procenu  
na je imala nalog određeni proceniteljska Čodoroviću Cvjetkoviću i Bati-  
niću Jovanu da podnesu pismena izveštaja o danalnoj prosečnoj prometnoj  
vrednosti ovog imanja.

... godine u prisustvu Dušana Jovanovića, pravog zastupnika JNO-a II resna,  
kao starosna vlasnika Čolaka Terzija i Čolaka Banke određenog rešenjem  
od JNO-a II resna br. 5325 od 6-II-1946 godine i tužilašnika trgovačkog  
zavoda za socijalno osiguranje filijale Beograd kao i punomoćnika Jugoslo-  
venske izvozne i kreditne banke koja je u pravini poslednik udeo u zajed-  
nici u likvidaciji. ... izvedeni su i pročitani  
izveštaji procenitelja od 27-IX-1947 godine o prolezi ovog imanja, ugovor  
o kupno-prodaji ovog imanja, zaključen između udeo u zajednici Beograd  
kao prodavca i Čolaka Terzija i Čolaka Banke kao kupaca od 14-IV-1940 godine  
kod Oreskog suda za grad Beograd kod sv. br. 4960 od 24-IV-1940 godine  
i zaključak istoga suda, d. n. br. 4340/40 od 7-V-1940 godine, tužilašnika  
Trgovinskog zavoda za socijalno osiguranje filijale Beograd na prijavu  
izvoznim dokazima ni mišljenju procenitelja o vrednosti imanja. Čolaka  
vlasnika, takođe nije prijavio izvedenim dokazima i datoj proceni  
a priznao je potpuno hipotekarnog povoriona Udeončke zadruge A. D.  
koje je sada prešla na Jugoslovensku izvoznu i kreditnu banku u iznosu  
33.680 dinara i 3.795,50 i ne protiviti se da se ovaj dug isplati iz određene  
sume vlasništva. Punomoćnik Jugoslovenske izvozne i kreditne banke  
kao pravog poslednika Udeončke banke u likvidaciji izjavio je da se  
vlasnik imanja Duguju Udeončkoj zadrugi duguje 3.795,50 u koju sumu  
sje urez lagan i kamata do 1-I-1948 godine, da se zavodi da ovaj dug  
od ostatka kupovne cene koju vlasnik imanja isplati ostataka za  
iznos 33.680 dinara predatnik, i koji je obezbeđen hipotekom imanja  
kuvne imanju prema zaključku biv. Oreskog suda za grad Beograd, d. n. br. 4340/40  
od 7-V-1940 godine. Dokaz ovoga potraživanja predao je ista uvid  
originalni ugovor o kupno-prodaji ovog imanja pod sv. br. 4960/40, biv. sud u  
Oreskog suda za grad Beograd, radi da se ovo potraživanje isplati iz nak-  
nade koja bude određena za ekspresno imanje i to u gotovom novcu  
obavro da banka koju zastupaju radi od gotovih imanju svoje poslovanju.

... izveđenih dokaza i ostalih podataka uvidom sledede, da je u  
dispozitivu izvedeno imanje predmet ekspresno imanje u korist dokazne  
potrebe, radi ovog zavoda za socijalno osiguranje filijale Beograd  
prema pravnom rešenju Vlade NR Srbije br. 3385 od 23-VI-1947 godine  
odatke o vlasnistvu ovo imanja na kome da je Čolaka Terzija i Čolaka  
Banke 2/3 a Čolaka Banke 1/3 dela, i da na ovaj imanju postoji ukupni  
teret založnog prava u korist Udeončke zadruge A. D. u Beogradu na duguje  
33.680 sa sv. predatnik potražuje II Oreski sud za grad Beograd, d. n. br.  
4311/47 od 23-VII-1947 godine, da se  
napred izvedenog kupno-prodajnog ugovora koji je potvrđen kod biv. Oreskog  
suda za grad Beograd kod sv. br. 4960/40 pidi se duguje Čolaka Terzija  
i Čolaka Banke kupili ovo imanje od Udeončke zadruge A. D. za duguje 153.680  
predatnik, da su prodavcu isplatali 120.000 dinara a u ostatak od  
33.680 obavezane platiti u roku od 3 godine u jednim promesetnim  
ratama zajedno sa 7% na sumu ostatka duga i dozvoli uplatu plać  
zaloga na ovo imanje, u korist Udeončke zadruge.

... Prema pismenom izveštaju procenitelja parčeta br.  
616/36007-3 sa površinom od 430,30 m<sup>2</sup> i visinom 17 metara a dubinu  
32 metara, i predstavla potpuno pravno vlasništvo na kome nema  
vlasnih građevinskih objekata, vodovodnih ili drugih instalacija i kultura,  
koje su pripadali vlasnicima. Imanje su da je danalno prosečno  
vrednost imanja građevinskog imanja 34.015 dinara, računajući po 50 dinara  
za m<sup>2</sup> površine, i po 100 dinara za m<sup>3</sup> visine.

НАБ

НАБ-73-к-71

од 1 м2. Наводе да су при процени имали у виду да се радила налази у за-  
 баченом крају, слабо везана са комуникацијама, ватим површину на еле  
 кон облик, као и њену употребу у приватној у саистичне сврхе, и најзад  
 да су се руководили и тиме да је слободна купо-продаја оваквих имања  
 врло мала.

По питању накнаде која се има одредити за ово имње  
 Комисија је увела у оцену изгубљених интереса и изјавила  
 да су ствари ове природе најбоље налази да је процена дата по одређеним про-  
 ценима правилна и да одговара датом просечној прометној вред-  
 ности овог имња, како с обзиром на индивидуална својства истог да  
 лежи у забаченом крају, да је слабо повезано са комуникацијама, и  
 гачним саобраћајним линијама, да је удаљено од центра града, да нема  
 водоводне и друге инсталације, да није култивисано, да има праван  
 облик и довољну површину за изградњавање и др., тако и с обзиром на  
 опште стање пољског и купо-продаје оваквих имања као и на сврху експе-  
 пријације. Стога је Комисија прихватила ову промену и власника одре-  
 дила накнаду у динара 24.015.

У погледу облика накнаде Комисија је навела да има  
 места да иду у замену другог непокретног имња и исплати накнаде у  
 готову већ да се накнада има исплатити у државним обвезницама, пошто  
 у поступку није утврђено да је ово имње било једини или најважнији  
 извор за издржавање власника и породице и лица која су дужна подржавати  
 чл. 15 ст. 1 и 2 Основног закона о експропријацији.

Комисија је узимала обзир Југословенске извозне и  
 кредитне банке као правног наследника Удеоначке задруге Л.Д. у ликвида-  
 цији да јој се из износа накнаде плати потраживање Удеоначке задруге  
 заједно са њим матом од 1-1-1943 године у укупном износу од 3.735.50  
 динара које је потраживање обезбеђено заложним правом на овом имњу  
 а представља део неплаћене купо-продајне цене. Стојане овога дуга  
 Комисија је утврдила из напред изгубљеног купо-продајног уговора бр. бр.  
 4950/40 и закључна бив. Среског суда за град Београд Л.Д. бр. 4340/40  
 од 7-VII-1940 године, из кога се види да је заостатак куповне цене  
 од динара 33.680 предатих са 7% интереса доведена из укупног  
 права на овом имњу у корист Удеоначке задруге Л.Д.

Пошто се из изјаве Руже Годаца рођ. Вајнбергер на запис-  
 нику ове Комисије у предмету бр. 145 и 150/47 од 22-IX-1947 године види  
 да су власници највероватније стрељани од немана као Јевреји јер су  
 по њеном наводу одведени на сајмити из а имју се вратили, а да им је  
 најближи родник др. Мартин Вајнбергер војни лекар Ј.Д. у Београду и  
 Бата Херцог са његовом браћом из Београда, узимати утисак од  
 Бана и 7 јуна први спрат то је Комисија решила да се оста ак накнаде  
 исплатити потраживање поменутог бане задати у депозит до појаве  
 власника или њихових наследника.

Са изложеног и на основу чл. 11, 15, 23, 24 и 35  
 Основног закона о експропријацији решено је као у диспозитиву.

Решено у Градској експропријационој комисији дан  
 24 -II-1948 године бр. 150/48.

Службено -

Чланови:

Правни саветник  
*Матија Милић*  
 Председник  
*Јован Милић*



Председник  
*Јован Милић*

НАБ-43-к-71