

## У ИМЕ НАРОДА

Први срески суд за град Београд као надлежан оставински суд и те судија Љубинка Ђилосављевић са записничарем Мирославом Ђилићем по предмету расправе заоставштине насл. смрти пок. Хајима Д. Русо, бив. трговац из Београда, са станом у ул. Смаје од Исрајла бр.13, који је умро 12 маја 1936 год., по преседеном оставинском поступку, донео је следећи:

## ЗАКЉУЧАК

I- Судија се наследника изјавио Гее Амар, као на закону неоснована и неумесна.

II- За наследнике целокупне заоставштине пок. Хајима (Давида) Русо, бив. трговца, из Београда, који је умро 12.V.1936 год. у Београду, без изјаве последње воље, а која се састоји из:

ИМОВИНА - плете званог "Прогрес" бр.25102 и "Харус IV бр.45301 пописане у списку РСН-а I ресна од 19.VII.1947г. према коначној процени комисије од 20.VII.1947г. у 1.400.000 дина.

## ОГЛАШАВАЈУ СЕ:

на основу закона и то на 1/4 његов син ИСАК Д. РУСО, инжењер из Београда, на 1/4 његова унука од умрлог његовог сина Давида Русо, мај. ИРИЛА Д. РУСО, која живи у Милану - Италија, док 1/2 целокупне заоставштине пок. Хајима ИРИЛА ДРЕВУ ИРИЈ на основу пл. 7 зак. о поступку са имовином, која је имовина требала да припадне синовима пок. Хајима, Мислиму и Јакову Русо, који су страдали од окупатора, пошто оставински поступак није поведен у року одређеном у дат. члану.

Наследници су одговорни за исплату покљичаних дугова у висини наслеђене имовине.

Наследници су дужни по пресудности закључка да плате Пореском одељку РСН-а I ресна града Београда порезу на наслеђе, колико према обрачуна колико буде изнема, као и I суд. паушала од чисте вредности заоставштине.

По исплати порезе на наслеђе и других такса наследник Исак Русо као пунолетан маји на наслеђеном имовини слободно располага у колико не стоје какве сметње, с обзиром на предмет наслеђе, док малолетна наследница Ириела до пунолетства и повратка у земљу неће маји слободно располагати наслеђеном делом, када не јој се предати наслеђена имовина, а под наведеним теретом, у колико не буду постојеле какве законске сметње с обзиром на предмет наслеђа.

Држава ИРЈ по правоснажности закључка може слободно располагати припадом имовином, с обзиром да је ослобођена плаћања свих такса.

Свим је оставински поступак окончан и наследници могу отворивати наследна права на основу истог.

Оставински поступак повес је дан Исак Русо 14.VIII.1947године Обр. 271/47.

Закључком се извештавају: Исак Русо, инж. олд. Јонка Веселиновића ул. бр.3, Душан Јовановић, правни референт РСН-а II ресне града Београда као одређени старалац мај. Ириеле Русо, Аврам Зворах, адвокат из Београда, ул. 7 бр.71 као одређени старалац отсутне Гее Амар, Јазна Тумковић града Београда, Правни стсек РСНСа града Београда, старатељски одељак РСНСа I ресна и II ресна града Београда, а Ириела одељак РСНСа I ресна града Београда по пресудности закључка.

С П Р А В Н И К

Смртвојавом РСН-а I ресна града Београда бр.36576/36577 утврђено је

ИАБ-43-К/У СЕП 1947



7297.

да је 12.V.1936г. умро пок. Кајим Д. Русо; списком пописа истог одбора од 18.XII.1947 год. утврђено је да је оставио покретност означену у диспозитиву закључка, која је према коначној процени процењена са 1.400.000 динара.  
Мајаром сведока овереном код МВ-а I ресна града Београда од 18.II.1948 год. бр.1433 утврђено је да је пок. Кајим у моменту смрти оставио од најближих бродњика синове Давида, Мисима, Јакова и Исака, кћер Реу и удову Малвину.

Смртовницом ЖНС-а I ресна -масени одељак хбр11042 од 7.V.1948г. и бр. 27864 од 29.IX.1948 год. и бр. 11041 од 7.V.1948г. утврђено је да су страдали за време окупације Мисим, Јаков и Малвина Русо, а смртовницом истог одељка бр. 33065 од 10.XI.1948 год. да је Давид Русо умро у Милану -Италија 17.II.1948 год.

Како се кћер Реа налази ван земље, као и мај. унука Мирела, то је суд предложио старатељском одељку да им одреди старатеља ради давања изјаве по овој маси.

На записнику код овог суда од 30.I.1948 год. Исак Русо тражио је као син пок. Кајима да му суд призна право наследа на половини заоставштине, а на другој половини признао је право наследа брату Давиду, док сестри Реи није признао право наследа, с обзиром да је пок. Кајим умро 1936 год. те кћи није ни позвана на наслеђе. Толико пре што је Реа приликом удаје добила мраз и опрему.

Одређени старатељ одсутне наследнице *Реа и удови Малвина* и кћер Душан Јовановић тражио је наслеђе по закону за малолетну Мирелу.

Како пок. Кајим није оставио тестамент, то наступа законско наслеђе и на наслеђе су позвани по закону, који је важио у моменту смрти пок. Кајима, неговни синови, Мисим, Јаков, Давид и Исак, на равне делове, и кћер Реа.

Како су Јаков и Мисим страдали од окупатора, а поступак проглашења за умрле поведен је после рока означеног у чл. 7 Зак. о поступку и т.д. то део, који би њима припао у наслеђе прапада у см. означеног прописа држави, док је за део пок. Давида позвана по закону унука пок. Кајима од умрлог му сина Давида, мај. Мирела, за коју се одређени старатељ примио наслеђа, док је на на 1/4 заоставштине позван син Исак, који се такође примио наслеђа.

Како је мај. Мирела одсутна то је суд и ограничио располагање наслеђем делом до њеног повратка у земљу, а у колико стоје казне сметње с обзиром на предмет наслеђа, суд је ограничио располагање и наследнику Исаку.

Суд је одбио наследничку најаму старатеље одсутне Реа кћери пок. Кајима се разлога што Реа као кћи није ни позвана на наслеђе с обзиром на важност законских прописа у моменту смрти пок. Кајима, те су њу искључили из наслеђе њени браћа.

Како је удова Малвина страдала од окупатора, то је суд и донео одлуку без терета удвичног улата.

С обзиром на изложено, суд је признао право наслеђа на 1/4 Исаку с обзиром да му тај део само по закону и припада, јер је пок. Кајим оставио четири сина, који су по закону позвани на наслеђе на равне делове, те је тражење Исаке да му се додели право наслеђе на 1/2 заоставштине неосновано с обзиром на напред изложено.

На основу свега изложеног суд је одлучио као у диспозитиву закључка.

Први срески суд за град Београд као *СРЕДЊИ СУД БЕОГРАД* дана 13 јануара 1949 г. у Београду Обр. 8/49.

Записничар,  
*М. Кних*  
Мирослава Кних

Упућ за жалбу:



Судија,  
*Милошавић*  
Минка Милошавић

Незадовољне страна има право жалбе у року од 15 дана по пријему закључка  
НОП бр. 7319/49 год.