



О Г Л А С



На основу овлашћења управе града Београда Одлуком за рачунаре од 12 јуна 1932 год. Бр. 10240. отворили смо у Београду своју партнерску радњу на име, коју ћемо водити под фирмом

ПАРТНЕРСКА РАДЊА "КАБИЈА" БРАЋЕ Л. КАБИЈО
Власници: Јосиф и Јаков Л. Кабијо.

Сврху ћемо у администрацији потписивати самостално, а обавезне фирме вршиће се колективним нашим потписима испод штампане фирме.

Ово објављујемо сходно § 5 трг. зак.

9 јуна 1934 год.

БЕОГРАД

Прими се пословодства:

Јосиф Л. Кабијо

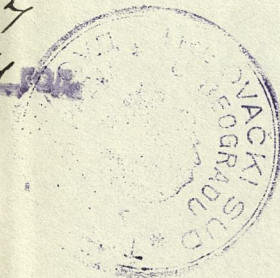
Јосиф Л. Кабијо

Београдски Трговачки Суд на основу § 5. трг. зак. и члана 11. закона о радњама тврди да су *Јосиф Л. Кабијо и Мана Кабијо* по гласању пред судом, за свој припадност, *3431 у 400* дин. плаћена и колективно потписивају.

Бр. сврхи 614

26 јуна 1934

БЕОГРАД



Јосиф

КАБ-509-136-1041

Трифун

Пословни број Пор.6/37/3



Трговачки суд у Београду на основу § 7 закона о принудном поравнању ван стечаја, овим прогласом обзнањује, да је на основу §§ 1 - 6 закона о принудном поравнању ван стечаја отворио поступак за принудно поравнање ван стечаја фирми " Лидиа " из Београда, Коларчева улица бр.2.

За судију поравнања одређен је Трифун М. Туцаковић судија Трговачког суда у Београду.

За управитеља поравнања одређен је : Војислав Белеслијин адв. из Београда, Доситијева улица бр. 7

Суд овим прогласом позива свакога који би од дужника фирме " Лидија " ма по ком праву штогод потраживао да се до 1 јуна 1937. године са својим потраживањем и доказима пријави суду, јер ће у противном случају искусити последице из § 41 закона о принудном поравнању ван стечаја, (веровник који о року не пријави своју тражбину нема права гласа)

Рочиште за поравнање одржаће се у Трговачком суду у Београду ул. Кнез Михајлова, Палата Академија наука III спрат соба бр.19 на дан 7 јуна 1937. г одине у 9 часова пре подне.

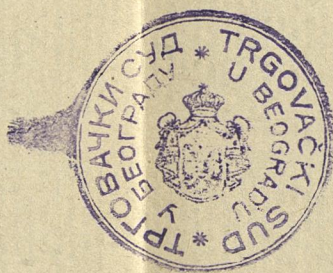
Дужник је ставио следећу понуду :

" Нудимо свима својим повериоцима 50 % од њихових тражбина за годину и по дана извршности судског решења о уважењу постигнутог поравнања плативо у три једнаке рате и то : Прва рата за шест месеци, друга рата за дванајст месеци и трећа рата за осамнајст месеци "

Правно дејство овога поступка за поравнање почиње од 26 априла 1937. године кога је дана овај проглас прибијен на судској табли суда за поравнање.

Трговачки суд у Београду
Судско одељење V дана 26 априла 1937. године.

Претседник већа,
ПРЕТСЕДНИК СУДА
МИЛИВОЈЕ ВЕЉОВИЋ
За председника општинска
претседништва одељења
Судско одељење



Миливоје Вељовић

ИСТОРИЈСКИ
АРХИВ
БЕОГРАДА

КАБ-509-136-11041

Трговачки суд у Београду, као суд поравнања, у своје већу састављеном од судија Славољуба Ј. Дрндаревића, као претседника већа, судије Војислава Д. Борђевића и почасног судије Добривоја Т. Лазаревића, као чланова већа, судског пристава Вере П. Веселиновић, као записничара, у правној ствари принудног поравнања ван стечаја парфимеријске радње "Лидија" Браће Кабиљо из Београда, у својој нејавној седници одржаној дана 8 јуна 1937. године донео је следећи :

ЗАКЉУЧАК :



I. Одобрава се принудно поравнање ван стечаја постигнуто између дужника парфимеријске радње "Лидија" чији су власници Моша и Јаков Браћа Кабиљо, трговци из Београда и њихових веровника, по коме су поравнању дужници обавезни да свима својим необезбеђеним веровницима исплате 50% од њихових признатих тражбина у року од годину и по дана рачунајући од правноснажности овога закључка. Ову исплату имају извршити у три једнаке рате и то : прву рату по истеку шест месеци, другу рату по истеку дванаест месеци и трећу рату по истеку осамнаест месеци, рачунајући од правноснажности овога закључка.

II. Овим поравнањем не дира се у трошкове поравнања као ни у тражбине поверилаца с правом првенственост намирања и то : Окружног Уреда за осигурање радника у Београду по пријави редни број 13 за суму од 30.30д.

III. Веровници Михел Ленча из Марибора и Фирма Сапониа д.д. из Осиека по прави редни број 17 и 9 упућују се на редовну грађанску парницу против дужника да тим путем докажу и то веровник Михел Ленча разлучно право за пријављену тражбину, а веровник фирма Сапониа д.д. из Осиека и тражбину и разлучно право.

Парнице да поведу у року од месец дана по правноснажности овога закључка и о томе поднесу овоме суду доказе. Ако парнице не поведу или поведене парнице изгубе, ово поравнање важиће и за њих.

IV. Награду управитељу поравнања одмериће судија поравнања засебним закључком.

V. Паушалну и огласну таксу платиће дужници при правноснажности овога закључка.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ :

Моша и Јаков браћа Кабиљо власници парфимеријске радње "Лидија" из Београда, поднеском својим Бр.6/37/1 од 22 априла 1937. године ставили су предлог да им се отвори поступак за принудно поравнање ван стечаја понудивши свима својим повериоцима 50% за њихова потраживања с тим, да има овај износ исплате у три једнаке рате у року од године и по дана рачунајући од дана правноснажности закључка о одобреном поравнању ван стечаја.

Закључком својим Бр.6/37/3 од 26 априла 1937. године овај суд је дужницима отворио поступак за принудно поравнање ван стечаја и истим закључком за судију поравнања одредио Трибуна М. Туцаковића, судију овога суда, а за управитеља поравнања Војислава Белеслијина, адвоката из Београда.

У поступак за поравнање пријавили су се следећи веровници :

- 1.) Борђе Ереш, трг. из Београда, чији је пуномоћник Давид А. Алкалај, адв. из Београда по пријави редни број 7, за суму 8.167.- динара.
- 2.) Целудојдварен Фабрика А.Д. из Дрездена преко пуномоћника Андреје Коена из Београда, по пријави редни број 8, за суму од 1981,85 дин.
- 3.) Фирма Сапониа д.д. из Осиека, коју заступа Ранко Грујић адв. из Београда, за суму од 1880.- динара са тражењем разлучног права.
- 4.) Фабрика сапуна Јована Влајчића синова, из Београда, за суму од 1294. динара.
- 5.) Фирма Миловановић и брат, трг. из Београда, преко пуномоћника Милана К. Костића, адв. из Београда, по пријави редни број 11 за суму од 8.182,75 динара.
- 6.) Д. Пешмаш и Комп. из Земуна, кога заступа Др. Лав Брандајс, адв. из Земуна, по пријави редни број 12 за суму од 355,50 динара.
- 7.) Окружни Уред за осигурање радника у Београду по пријави редни број 13 за суму од 30,30 динара.
- 8.) Хинка Чајер и друг, из Загреба, кога заступа Др. С. Соненфелд, адв. из Земуна, по пријави редни број 14 за тражбину од 7961.- динара.
- 9.) Браћа Флајшал и брат из Самобора, кога заступа Др. С. Соненфелд адв. из Земуна, по пријави редни број 15 за тражбину од 514.- динара.
- 10.) Милер и Шмит. из Солингена, кога заступа Др. С. Соненфелд, адв. из Земуна, за суму од динара 2.221.- по пријави редни број 16.
- 11.) Михел Ленче, из Марибора, кога заступа Др. С. Соненфелд, адв. из Земуна, по пријави редни број 17 за суму од 22.505. динара.
- 12.) Кредитне задруге "ради штедња" С.О.Ј. Филијала Београд, по

пријави редни број 18 за суму од 14.500 динара.

13.) Фирма Југослав. П. Бајерздорф и Компанија из Марибора коју заступа Дамјан Поповић, адв. из Београда, по пријави редни број 19 за суму од 4476,50 динара.

14.) Фирма Карл Едер, из Беча, коју заступа Др. Фран Херцог, адв. из Београда, по пријави редни број 20 за суму од 1070,50 динара.

15.) Парфимерија Вера Паје Миоциновића, из Београда, по пријави редни број 21 за суму од 2782.- динара.

16.) Општа трговинска банка а.д. из Београда, коју заступа Душан Ј. Николић адв. из Београда, по пријави редни број 22 за суму од 13.000 динара.

Све ове тражбине су признате, осим тражбине Сапониа д.д. којој није призната ни тражбина ни разлучно право и Михел Ленче из Марибора, чија је тражбина призната као тражбина трећег исплатног реда, али је разлучно право оспорено од стране дужника и управитеља поравнања.

На рочишту за поравнање за пријаву дужникову гласало је осам веровника колико их је свега на рочишту и било, а веровник Општа Трговинска банка а.д. из Београда гласала је за понуду дужника писменим поднеском, који има сигнатуру адвоката и који је стигао суду пре свршетка расправе- § 37 закона о принудном поравнању ван стечаја.

По § 46 закона о принудном поравнању ван стечаја понуда се сматра прихваћеном ако за њу гласа већина на рочишту присутних веровника с правом гласа урачунавајући овамо и веровнике, који су свој глас дали поднеском, и ако износ тражбина оних веровника, који пристају на понуду, износи најмање две трећине целокупног износа свих тражбина које дају право на глас.

У ово поравнање пријавило се укупно 22 веровника од кога броја је признато право гласа 20 чији укупан износ тражбине износи динара 89011,10

За прихват понуде дужника гласало је 9 веровника, чији укупан износ тражбина износи динара 79.032,60, против понуде дужникове није гласао нико, а остали веровници уздржали су се од гласања, јер на рочиште нису ни дошли, а ни писменим поднесцима нису се изјаснили о понуди дужниковој.

Како су дужници својим необезбеђеним веровницима понудили да исплате 50 % од њихових тражбина, то у овом случају двотрећинаска већина износи динара 59340,74.

Како збир тражбина веровника, који су гласали за понуду, износи динара 79.032,60 то су испуњени сви услови за прихват понуде, јер су дужници добили законом предвиђену својину како по главама, тако и по тражбинама, па се и понуда дужникова с обзиром на § 46 закона о принудном поравнању ван стечаја има сматрати прихваћеном, и поравнање између дужника и њихових веровника има се одобрити.

Овим поравнањем не дира се у трошкове поступка и право веровника с првом првенственог намирења.- §§ 29 и 30 закона о принудном поравнању ван стечаја.

Веровнику Михел Ленче, из Марибора по пријави редни број 17 коме је од стране дужника и Управитеља поравнања оспорено разлучно право, а пријављена тражбина призната као тражбина трећег исплатног реда, одобрено је право гласа и његова тражбина је унета у укупан износ тражбина, које даје право на глас, јер су и дужник и управитељ тражбину овога веровника признали као тражбину III исплатног реда, а и он сам, и ако сматра себе као разлучног веровника, гласао је за понуду дужникову. Осим тога ова тражбина је без утицаја на одобрење поравнања, пошто су и иначе постигнуте обе потребне већине за прихват и одобрење поравнања, те је без утицаја хоће ли се тражбина овога веровника сматрати као разлучна, или као тражбина трећег исплатног реда и да ли ће се његова тражбина уносити у укупан износ тражбина које дају право на глас.

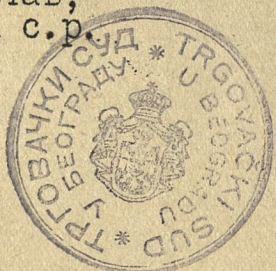
Веровнике Фирму Сапониа д.д. из Осиека и Михел Ленче из Марибора суд је упутио на редовну грађанску парницу противу дужника, да тим путем докажу и то : веровник Сапониа д.д. своју тражбину и разлучно право, а веровник Михел Ленче само разлучно право- § 122 закона у вези § 71 закона закона о принудном поравнању ван стечаја.

Како иначе не постоји ни један разлог за ускраћење одобрења овога поравнања из § 52 зак. о принуд. пор. ван стечаја то је суд на основу напред наведених зак. прописа и § 51 Зак. о принуд. пор. ван стечаја одбрио постигнуто поравнање и одлучио као у диспозитиву овога закључка.

Трговачки суд у Београду

Судско одељење V дана 8 јуна 1927. године.

Записничар- пристав,
Вера Беселиновић с.р.



Претседник већа,

судија:

СЛАВОЉУБ Ј ДРИДАРЕВИЋ

За тачност сачињена

Претстојник-Управитељ одељења

судске писарнице:

В. Беселиновић

Србољуб Ј Дридаревић

1826-509-136-11041