

# Управни Бароши Београда.



Завид М. Фарми овд. сараф узакнио је био још лане 3900 гр. Вар. моје властодавке Ђивке уд. 2. Леви а за дуг Ђакиме Исакара Леви

Ово-трговачки суд отласио је пресудом својом која је извршна, да се тај забрањени новац иша сма, тражи као својина Ђивкина, и да је Фарми безправно исти новац узакнио.

Услед тога ја сам за Ђивку тражио од Фармија нахнаду штете што јој је новац, са којим је она Ђивка радила, лежао без плодан, и то преко отп. штинског овд. суда у суми 500 гр. Вар. и поднео сам суду за доказ извршну пресуду трговачког суда; но суд отпштински уместо да ме саслуша, доказе и наводе партигара оцени тражење досуди, поведе се просто за софизмом заступника туженога Фармија, те ме одби од тражења наводећи, да сто редно треба тражити уз главно, а неможе се одвојено тражити.

Суд отпштински овде није хтео да шта поднећу пресуду, јер да је прочитао, видно би да у истој пресуди нема речи ни отпавном ни о споредном, него просто о праву на узакнени новац.

Суд је овде просто веровао пријаву заступника отпштинског Фармија, а мене није ни саслушао, моје доказе није примио ни оценио, но ме је без икаквога разлога одбио.

Штаковом пресудом суд је оптуженики по,  
вредује не само тар. и 2. §. 17. грађ. пост. што ме није  
саслушао и моје доказе истакао, но је повредује  
таковим послухом све основе закона и правде.

Ако је и где то је овде случај да Урбава  
варошка покаже оптужеником суду да се тако не  
суди, те зато ја подносим ову жалбу противу гор.  
не пресуде, и молим Урбаву да иста ужиши,  
ти и престоричи суду да по закону даме посту.  
ки.



28. Маја 1874 год.  
у Београду

Милан  
тужачки Дубки

ИСТОРИЈСКИ  
АРХИВ  
БЕОГРАДА



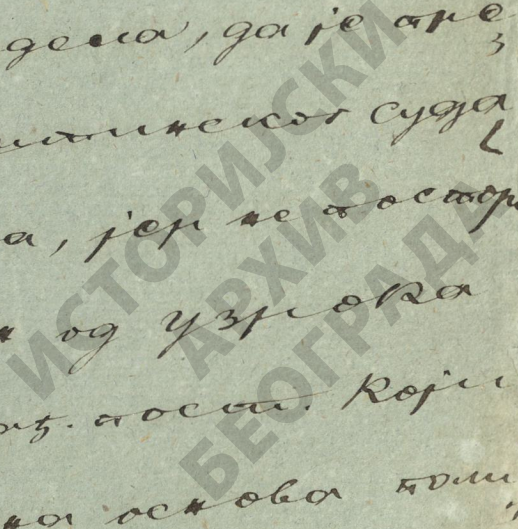
T. H. Mimus, obg.  
 ugovoru, koje ima u yava,  
 u svojoj na prethodny cy,  
 ga otkriva obzornice, kojim  
 je odupet, koj je za vlas,  
 i odavny svojoj, Dubry,  
 ygovy yur. Zabuza  
 kaku obg. a namno 500.  
 pr. zar. namnoze nam,  
 me, og Zabuza u. o por,  
 kija, a koje obzornice,  
 Me notu za ygovu namno,  
 name.



Nasvoj namno  
 yavaba je namno  
 ely akta, na je uz ne,  
 nam bugera, ga je are,  
 cyga namno namno cyga  
 ymca na, jer ne namno  
 ni jedat og yzroka  
 y sij namno. Koji  
 cy jedat namno namno  
 namnoj vlasni za  
 namno namno namno  
 namno namno namno  
 za namno namno namno

L og 22. Mej 1874. obe godi-  
 ne A 7364, yvobny  
 koje je namno,

Mimus sam jeme ne  
 12/8 - 1874. Lukyunt  
 upred  
 namno namno  
 namno namno



✓  
всмановъ Мривита,  
да суду по чинамъ не  
товој по мнѣ гдѣмъ  
заговесени

№ 99. 132. 5. Авресса, 1874. б. 600. 000  
за управит. в. 600. 000  
Морт. I. Киде,

Секретар,



Суду стана.

№

Управит. в. 600. 000  
огосудити по / спосуду  
тако суду, измечену  
по спору субие управит.  
чир. Завета не в е,  
обг. спосуду Завета и  
описуна, обг. 300. 500.  
п. чир. на каже мѣ,  
ко; а д. Мривита,  
а чинот рита субие,  
пот од маде као пог,  
месе не огдѣна.

гдѣ.

Ф

ЖТО 11. 1555, ф. XIX п. 172/1874