

1
Клара Ташић
бр 8623
13 септембра 1901 год.
Београд



По њима р. Виса, Рава
овај збогаша као друштво
друштво за уредбу и уређење
и осиротиницу овој у Београду
који је отац ово ивегњ
власи Увеса Уреновита
овој менаџију, Мира, Ступе
овој менаџију, Јана, Мау
овој менаџију, Јосиф
Маријовита овој менаџију, и
власи Јана овој менаџију
што су на дан 15 фебруара овој
год. дано а у име Јадарина
Бранковића из Ладимирца у Ступ
свој и др. менаџију Јана и др.
др. менаџију власи овој
кварту једно друштво на око
бу који је од осиротиницу друш
тва грађана извесна наплата
и чине друштво осиротиницу
и др. Увеса Уреновита овој
менаџију др. менаџију као главни
кривца а остали као негов
сагресници, и који је грађани
да се према осиротиницу др. менаџију
кривца и следеће, власи
Кварту овој узео једно у
осиротиницу и др. менаџију и др.

ИСТОРИЈСКИ
АРХИВ
БЕОГРАДА

Земљу донао је своје решење
одг. № 7269 којим председа
кривичног ислетачког надотруше
них и на основу § 29 шал. и крив.
зак. налагају да дело за које
штитоу г. Бенио Рабино као
дуномотник штити - нештитоу.

Ово решење го саопштеноу
штитоуеним као и кривичном
штитоуцу г. Бениу ишти је, а
одг. из августом шал год. поднео
своју жалбу ислетачкој власити за
кривичноштитоу Суду, који је нагле
жран за расматрање радноу
иштитоуко власити.

У овој жалби штитоу је отрег
штитоуених, наотрег, именованих
штитоуених као кривца још го ошоме
делу Бланиу Урешовића одг.
иштитоуцу, који је иштитоу издану
од држитица Урешку Урешовићу
одг. иштитоуцији а од држитица 540
штитоуирао/види штитоу актима
бр 8582) а го иштитоу штитоуица нагла
штитоу преко свога штитоуица Го
воши Рајановића одг. штитоуица
штитоу/види штитоу решење судскоу
бр. 9779 у штитоу бр 6473) а сати
штитоу штитоу је и штитоу штитоу
ошоме штитоуица г. Душана Копеца
који је у штитоу а штитоу: 15 штитоу
штитоу шал год. као штитоуица
власити ово штитоуице штитоу штитоу

ИСТОРИЈСКИ
АРХИВ
БЕОГРАДА

наводити, да још дупло више
са знањем лако поверљиво, да
је право да се према њима
говори кривична исправа, и
даље по закону осуђују.

По франци овој Првосуд. Суд
као надлежан а по расмотрени
сва акта именованог ислетска на-
чао је: Да је радна иследна
власт иварања овог кривичног,
којом прекида кривично ислет-
ство по § 29 ст. 1 кривич. осуђују.
према оптуженима, а сеи тога
налази да овди осуђују кривично
радна и настраи оптуженог Вла-
ке Угремовића осуђују именоване је
а и Судмет представити власт
г. Душана Јовића, и примедбама
својим именованог решене иварања
бр 7269 са препоруком да иварања
опнова дело у осуђују узме
и са кривичном по закону осуђују,
који се, дело за које се оптуже-
ни криве казни и извуче и по
званичној дужности, без презре-
ња на то, што у адитивна нема
окуде Закоунија и Петковић,
који је иварања као иследна власт
у своје решени, као глеван
разлог навела.

По примедбама Суда, које
су за иследну власт обавезне,
иварања овај узео је овако:



ИСТОРИЈСКИ
АРХИВ
БЕОГРАДА

дело у присуству и по уписаном
доследству нашао је: да брана
отпуштена тосајом делом кривич-
но одговорности и сл.:

а) Противу отпуштенога
Цвета Урезовића именованог
тосајом делом из § 147 у вези са § 149
кривич. закона а за ово исто дело
из § 149 одговорни су и као сау-
десници Мирко Турџевић,
Тамо Макојковић, Јосиф На-
уковић и Ђевоислав Јемић који
знавши за радњу отпуштенога
Цвета потписали се као све-
доци на спорном документу и
али се брана њима или при-
метити и § 46 и 47 крив. закона
а и сам Тамир Урезовић оду-
меланија, који је знајући,
да је Цветко брани кривич. на-
логан начин дошао до доку-
ментација и до попред отмену
ментал. испит. итд. итд. и то кој
најмање тражио § 149 крив. зак.
у вези са §§ 46 и 47 истог закона.
А отпуштена Душан Јокец
дуб. војни. писар одговориле
се за исто дело § 149 у вези
са § III истог закона.

Да су отпуштени уписано
овог дела противу њих савде
ови основи одговорна и доказана.
а) Противу отпуштенога

ИСТОРИЈСКИ
АРХИВ
БЕОГРАДА



Увешка Уремовића, Мира
 Ђурђевића, Јана Манојло-
 вића, Јосифа Манојловића,
 Свеучлава Јежића као и
 самог Емануела Уремовића своју
 изјаву саопштену признање
 § 225 крив. законика а исто им
 се слаже са свима основним
 извршеним деловима и сваке
 понове од 7 ч. м)



Противу осуђеног Ду-
 чана Лопеза див. таса, овог
 кварта своју:

а) што и сам признаје а
 ово се и из једнога од њ. при-
 ложената конципата дупомотија
 види да је он дупомотије потвр-
 дио § 225 крив. законика.

б) што се признаје окрив-
 леним Увешка и осталим, који
 своју кривичу за себе признају
 ова окривљења потврдише
 § 123 пар. 1 и 4 крив. законика.

Собрали г. Лопеза да је
 он дупомотије на основу губе-
 делних сведока потврдио нема
 места, пошто се из прилогеног
 конципата бр 1461, који се у
 аџилима овог ислеђења, налази
 невиди гравилна радња, коју
 потписује § 187 пар. суд. законика.
 о иставама јавним и дубајским.
 По наведенога обзи

ИСТОРИЈСКИ
 АРХИВ
 БЕОГРАДА

има договорно основа да се
протоцију отуђених до обнове
земљу, повеће редовно рибар-
на исплата, а и с тога а на осно-
ву §§ 117, 125, 127, 130 и 130 од
а) и б) риб. сјд. оден. об-
церегна браца Рбарца
Таммусев

Решава

Да се премо отуђених
Убенау, Урениовитц, Мурку,
Буржевитц, Јанку Манујови-
ћу, Јосифу Мајновитц, Обен-
валу, Шмитц, Брама Урени-
овитц и добши предсавителу
браца г. Душану Јонку од
до обнове земљу повеће риб-
барна исплата, а за које
време да буду у приговору, и
из истог се бране.

Решен ии ово на воме
саопшеним та да се по закону
воспостави.

Учележни

Родарев. Кв. Таммусев

Трам,

Петер Паг. Никоитц с.р.

Робота - оден,
Таммусев, Консавитовитц с.р. (ч. II.)

Срочително нам је ово решен учележне браца
ганае приласен септембра 1901 год. Душан Јонку с.р.
Убенау Урениовитц с.р. Јанку Манујовитц с.р. Јосиф
Мајновитц с.р. Мурку Буржевитц с.р. Обен. Шмитц с.р.
Брама Урениовитц с.р. Да се:

овај претис веран својој оригиналу Кварт
Тамбуловићеву

бр 8682

15 септембра 1901 го
Београд

Одговорна
Кварт Тамбуловић
Таса
Мајорина



ИСТОРИЈСКИ
АРХИВ
БЕОГРАДА