

Бр. 3745
23-XII, 1940 год.

Београд



Управи града Београда
Кривичног одређења

Београд

На основу одредаба § 9 Закона о уређењу промета филмова и чл.13 Уредбе о саставу и раду Државне филмске централе и о промету филмова, ова Централа извршила је прописано обрачунавање метраже приказаних филмова по биоскопима за ...II... тромесечје о.г., а према обрасцима за контролу приказивања културних и домаћих филмова, оверенима од стране надлежне управне власти, и за биоскоп "Мешројтон" у Београду утврдила је следеће стање:

- Власник именованог биоскопа у овом означеном тромесечју приказао је:
- 1.) ...31... филмова забавних страних у дужини од 63281 метара.
 - 2.) културних страних филмова " " " метара.
 - 3.) филмова домаће производње " " " метара.

Према горњој законској одредби, пом. власник био је дужан да прикаже 5 % од укупне метраже приказаних страних филмова, што би на предњих 63281 метара укупних страних филмова, износило 3162 метара филмова домаће производње приказаних у биоскопу у томе тромесечју, док је именовани стварно приказао свега метара, и према томе, не достаје му још 3162 метара за удовољавање законске одредбе, и ако је урачунат вишак од метара из претходног тромесечја.

Тиме се власник биоскопа "Мешројтон" у Београду огрешио о одредбе § 9 пом. Закона што се према одредбама § 10 истог Закона кажњава новчаном казном у износу од 50 - 6.000.- динара у корист прихода Државне филмске централе.

Достављајући овај извештај у смислу прописа чл.14 поменуте Уредбе, Државној филмској централци част је замолити Управу града да на основу предњег поведе казнени поступак противу власника именованог биоскопа, и да га казни новчаном казном у корист прихода Државне филмске централе. Обзиром на величину кривице предлаже се казна од 500.- Динара. Новац од изречене казне непосредно доставити овој Централци са извештајем о извршеном.

Управник
Државне филмске централе,
Сит. Томашевић



Рађено 27. XII. 1940 год. у
Одељ. Зуб. Полиције Краљевине
Града Београда. -

2

И С П И Т
I ОПШТА ПИТАЊА :

- 1/ Име и презиме Вито Адам звани " _____ "
- 2/ Рођен сам под. 1890 у Ѕубељу срез Жадањ бан. Лубавце
- 3/ Родитељи: отац + Угњав мајка Франа рођена Хауфман
- 4/ Стално живим у Београд, - Ђика Вуковића бр. 1. -
- 5/ сам жењен (-удата) отац (-мајка) дез деце
- 6/ Вере Мојсијеве
7. Војну обавезу регулисано
- 8/ Осуђиван нико
- 9/ Полицијски кажњаван јесам
10. Држављанин сам Краљевине Југославије.

II СТВАРНА ПИТАЊА:

Тужава Зн. францке генерале у
Београд тачно је, јер нема довољно
домашњих франкова, да се могу кристијати,
да остваримо од аграрних правника
и Језде. -

Присутни испиту

- 1/ Милић
- 2/ Милић

бр. 50412
27. децембра 1940 год.

Београд

Деловођа-писар,

Џилановић

Саслушао и оверава:

По наредби
шефа Одељења кризичне полиције
шеф одсека специјалне службе,

Милић



Краљевина Југославија

УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА

Одељење Кривичне Полиције

III Бр. 30412

27. децембра 1940 год.

Београд.



3

Пресуда

Рефератом заклетог полициског органа оптужен је *Вит Адам, власник*

Двоскопа, "Некронол" из Београда, са станом у *Цика Вудиној* ул. бр. 1, зато што *за 11. тромесече 1939. године, илере прикасао у својој двоскопи 5% додатне филмова о укупно прикасао срамне филмова о којима § 9 Закона о трговини филмова.*

Узет по овоме на одговор оптужени *Вит Адам* на протоколу саслушања код овога Одељења изјавио је: *Да је реферат лажан, а да додатне филмове илере прикасао, јер не има и намене да кадави.*

Вођеним извиђајима по предњем делу установљено је, да су наводи у реферату истинити и да се оптужени оваквим својим поступком огрешио о прописе *§ 9 Закона о трговини филмова* и да је за наведено дело крив, па се за исто има и казнити, јер се његова одбрана не може уважити, као неумесна, не доказана и на закону неоснована.

Кривично дело и кривична одговорност оптуженога доказана је рефератом заклетог полициског органа, као и његовим *попитујом* признањем, у смислу § 34 и 35 Полициске Уредбе.

На основу свега изложеног, §§ 4, 15, 16, 34, 35 и 40 Полициске Уредбе и *§ 10 Закона о уређењу трговине филмова,* а с обзиром на Закон о таксама, Одељење кривичне полиције Управе града Београда

Пресуђује

Да се окривљени *Вит Адам, сав. двоскопа, "Некронол"* из Београда, са станом у *Цика Вудиној* ул. бр. 1, за ово своје учињено и потпуно доказано кривично дело казни са:

(200—) две стотине динара новчане казне у корист *прихода Града Београда*, што ако, ову казну, не буде платио, ило могао да плати у року од једног дана по извршности ове пресуде, да буде: *(.....)* дана у затвору, о свом трошку и без рада.

Да плати за ову пресуду на име таксе из Т.Бр. 5 и 82 Закона о таксама дин. 40— (четрдесет), као и присутним грађанима, на име присутничке награде по дин. 10— (десет).

На ову пресуду кажњени има право жалбе, у року од *3* дана по саопштењу, вишој власти, преко овога Одељења, са 30— (тридесет) динара таксе.

Пресуду кажњеном саопштити, па даље по закону поступити.

Пресуђено у Одељењу кривичне полиције Управе града Београда на дан *27. децембра* *1940* год.

Деловођа — писар, *Ј. Матковић*



По овлашћењу *Вит Адам* Управника града Београда Шефа кривичне полиције Инспектор, *Вит Адам*

Саопштена ми је предња пресуда данас *23. јануара* 1940 г.

О в е р а в а,

По наредби Шефа Кривичне Полиције РЕФЕРЕНТ, *Ј. Матковић*

У п р а в а г р а д а Б е о г р а д а

КРП. 6440/40