

Бр. 3738 40
23-ХП. 19 40 год.

Београд

Управни Град Београда
Кривично одељење

Београд

На основу одредаба § 9 Закона о уређењу промета филмова и чл.13 Уредбе о саставу и раду Државне филмске централе и о промету филмова, ова Централа извршила је прописано обрачунавање метраже приказаних филмова по биоскопима за ...II... тромесечје о.г., а према обрасцима за контролу приказивања културних и домаћих филмова, оверенима од стране надлежне управне власти, и за биоскоп Урашица у Београду утврдила је следеће стање:

Власник именованог биоскопа у овом означеном тромесечју приказао је:

- 1.) ...30... филмова забавних страних у дужини од ...39761... метара.
- 2.) ...12... културних страних филмова " " " ...4170... метара.
- 3.) ...7... филмова домаће производње " " " метара.

Према горњој законској одредби, пом. власник био је дужан да прикаже 5 % од укупне метраже приказаних страних филмова, што би на предњих ...43931... метара укупних страних филмова, износило ...2195... метара филмова домаће производње приказаних у биоскопу у томе тромесечју, док је именовани стварно приказао свега метара, и према томе, не достаје му још ...2195... метара за удовољавање законске одредбе, и ако је урачунат вишак од метара из претходног тромесечја.

Тиме се власник биоскопа Урашица у Београду огрешио о одредбе § 9 пом. Закона што се према одредбама § 10 истог Закона кажњава новчаном казном у износу од 50 - 6.000.- динара у корист прихода Државне филмске централе.

Достављајући овај извештај у смислу прописа чл.14 поменуте Уредбе, Државној филмској централи част је замолити Управу Града да на основу предњег поведе казнени поступак противу власника именованог биоскопа, и да га казни новчаном казном у корист прихода Државне филмске централе. Обзиром на величину кривице предлаже се казна од 1.000.- Динара. Новац од изречене казне непосредно доставити овој Централли са извештајем о извршеном.

Управник
Државне филмске централе,

М. М. М. М. М.

Рађено 27. XII 1940 г.
у канцеларији Одељена кривичне поли
ције Управе града Београда



И С П И Т
I ОПШТА ПИТАЊА :

- 1/ Име и презиме Вит Адам звани " "
- 2/ Рођен сам под. 1890 у Зубеву срез Надао бан. Зунавске
- 3/ Родитељи: отац Илија маџи Франи рођена Хауфман
- 4/ Стално живим у Београд, - Ука Будина з. 1
- 5/ сам жењен (удата) отац (мајка) део деце
- 6/ Вере Мојсијеве
7. Војну обавезу регулисао
- 8/ Осуђиван нисам
- 9/ Полицијски кажњаван јесам
10. Држављанин сам Краљевине Југославије.

II СТВАРНА ПИТАЊА:

Пријављен у Зем. финансијске управе у Београду
тако је, јер немам довољно домаћих
филмова, не знам како могу да
их добијем.

Присутни испиту

- 1/ Милић
2/ Милић

бр. 50384
27. XII. 1940 год.

Београд
Деловођа-писар,

Хатамљев

Милић

Саслушао и оверава:

По наредби
шефа Одељена кривичне полицијске
шеф одела Милић

ИДБ-П-К 2807-1941-02-87

ИСТОРИЈСКИ
АРХИВ
БЕОГРАД

ККБр. 6409/40

Управа града Београда



Краљевина Југославија
УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА

Одељење Кривичне Полиције

III Бр. 50384

27. децембра 1940 год.

Београд.



Пресуда

Зрн. филмске цензуре бр. 3738/40
Рефератом заклетог полициског органа оптужен је саставеник филмова
"Уралуја" Вит Адам из Београда, са станом у Улика Ђудилој
ул. бр. 1, зато што у П. промесеју об. подише, ишје у окоме дио-
скоу фиљма 5% филмова домаће проишводње, што је дио
душа да ушли по § 9 Закона о уређењу промења фил-
мова. -

Узет по овоме на одговор оптужени Вит Адам
на протоколу саслушања код овога Одељења изјавио је: За је реферат вага, а
домаће филмове ишје фиљма у домаћу копирани, је
не ишје имао. -

Вођеним извиђајима по предњем делу установљено је, да су наводи у реферату истинити
и да се оптужени оваквим својим поступком огрешио о прописе § 9 Закона о уређењу
промења филмова и да је за наведено дело крив, па се за исто има и казнити, јер се
његова одбрана не може уважити, као неумесна, не доказана и на закону неоснована.

Кривично дело и кривична одговорност оптуженога доказана је рефератом заклетог
полициског органа, као и његовим поступком признањем, у смислу § 34 и 35
Полициске Уредбе.

На основу свега изложеног, §§ 4, 15, 16, 34, 35 и 40 Полициске Уредбе и § 10 Закона
о уређењу промеса филмова, -
а с обзиром на Закон о таксама, Одељење кривичне полиције Управе града Београда

Пресуђује

Да се окривљени Вит Адам, саст. филмова "Уралуја"
из Београда, са станом у Улика Ђудилој ул. бр. 1, за ово
своје учињено и потпуно доказано кривично дело казни са:

(300) дн свадне динара
новчане казне у корист прихода Зрнавне филмске цензуре,
што ако, ову казну, не буде хтео, ишје могао да плати у року од једног дана по извршности ове
пресуде, да буде:
() дана у
затвору, о свом трошку и без рада

Да плати за ову пресуду на име таксе из Т.Бр. 5 и 82 Закона о таксама дин. 40— (че-
трдесет), као и присутним грађанима, на име присутничке награде по дин. 10— (десет).

На ову пресуду кажњени има право жалбе, у року од 3 дана по саопштењу, вишој
власти, преко овога Одељења, са 30— (тридесет) динара таксе.

Пресуду кажњеном саопштити, па даље по закону поступити.

Пресуђено у Одељењу кривичне полиције Управе града Београда на дан 27. децембра
седмог децембра 1940 год.

Деловођа — писар,

Ј. Ј. Ј. Ј. Ј.



По овлашћењу
Шефа кривичне полиције
Др. Ј. Ј. Ј. Ј.

Саопштена ми је предња пресуда данас 23. јануара 1941 г.

О верава,

По наредби
Шефа Кривичне Полиције
РЕФЕРЕНТ,
Ј. Ј. Ј. Ј.

ИАБ-1-к2807-1941-ф2-87