

1
у Сенатском 1875 иа
го начине одговора
справу на дугару и
Круну Крунују 1000. На
маса и по од Стана Б.
Павловита у 4#з. месе-
ца, од Зарокуда С. По-
вобита у 4#з. месе-
ца и од Будудраната
у 3 1/2#з. месеца.


Но ју овај сише-
вом од 17 Децембра
пр. од № 6918 одгов
је можда од стране
која садржане због не наф-
ментности, јер претам-
ни одговори, који су по-
стојали између једне
и друге стране, преша-
ли су и сведени на по-
равне, дакле на не-
праву кини пружа-
не пружа, а за стран-
бине оваке овај суд није
познат.

Али у овој жалби мо-
лочење Магистрата су
прешаком свјетом од 21
Јануара об. од № 280
унишито је потпуно
решене овом изја р'дот,

ИСТОРИЈСКИ
АРХИВ
БЕОГРАДА

што је, вели, основ пра-
 шену мноточевом менид-
 ни дук, а погледом порав-
 неће неможе се узети као
 пренов, већ да је само прв
 одбеси мноточевом првду-
 мет, што је то неможе
 праву одбеси, - па је по-
 звао овај дук, да се ова
 примена дана постоји.



Оудети разлику: 

Томао су обе при-
 меде Тодор. дук, уи-
 мене на ренеро обр-
 суду, за овај дук одбеси
 по § 333 грађ. и ст. по
 дук овај узети и узете
 доказе мноточеве направи:

Да је мноточевом по-
 правном увереном пре-
 мису као јавном мени-
 вом по § 187 грађ. и ст.
 доказана одбеси дук;
 никада, погледом уве-
 реном о дукотом
 истрају и јавном мени-
 ве, који је у порав-
 неку и једвижет и про-
 шао, доказана је ача-
 ност и франдуке, а од-
 реженом применом оно-
 га је предмет којим
 мноточев да се одбеси
 беги, и тако су узети

ИСТОРИЈСКИ
 АРХИВ
 БЕОГРАДА

