Пресуда

Великогъ Суда за Грађ: Дела

у парници

Меряме жене Меркаде Нисима Падро овд. трговца, под заступленьмъ нѣногъ Пуномоћника Димитрія Х. Поповића овд.

противу

Димитрія Воняновића Калайџія овд

Пресудили су — збогъ 1000. ƒ цес за продати Амамъ

Преседатель
Б. Петровићъ
судія
М. Гавриловићъ
Матія Матићъ
Ефремъ Грујићъ
Д. ~~Нен~~ Поповићъ
I Секретаръ
Д. Шотићъ

Великій Судъ за Грађ. Дѣла, по незадовольству Тужителне стране, изъявленогъ противу пресуде Суда вароши Београда 1. Мая 1862. № 91. и 6500 у предизложеномъ предмету изречене, расмотривши акта предмета овогъ тичућа се узео у призреніе

1. Да є обтуженый признао, да є са Тужителькинимъ мужемъ; (кои се по § 109. и 71. Грађ. зак. за законогъ заступника жене сматра) погодіо амамъ женинъ за 1000. ƒ цес. а тиме є по § 531. и § 642 Грађ. закона. уговоръ закљученъ.

2. Да уговоръ устменъ или писменъ по § 540 Гр: зак. има єднаку важность.

3. Да обтуженый ничимъ ніє могао доказати да є са тужителькинимъ мужемъ приликомъ куповине амама уговоріо, да о томе начине писменъ уговоръ; єръ се оно што се сведокомъ Х. Петромъ Стефановићемъ доказує, да є обтуженый са Меркадомъ

ИСТОРИЈСКИ АРХИВ БЕОГРАДА

ИАБ-УГБ-К695-1863-Ф29-208

уговорio да за последньи 500 ff цес начине уговоръ, неможе узети за закљученъ на писмени уговоръ, него е то было само уговоръ о набавки писменогъ доказа за последньи рокъ исплате куповине.

4. Да се обтуженый неможе позивати ни на томъ, што вели да е уговоръ са Меркадомъ закљученъ, а ніє и са тужитељкомъ, кадъ недокаже, да е нарочито то уговорено, да уговоръ тек онда има се за закљученъ сматрати, кадъ га и Мерьяма одобри, А овай њіовъ изговоръ и позиванъ на Мерьяму, кои онда при продаи алмаса ніє была, неможе бити уваженъ и зато, што Мерьяма той продаи ніє противна већъ и она сама уговоръ свогъ мужа са тужитељкомъ у томъ смотреню закљученi усваја и тражи извршенъ истогъ на што се обтуженый према наведеним разлозима има принудити и напоследку

5 Да е потраживанъ пуномоћника тужитељкиногъ да му обтужени 7. фор: у име трошка и дангубе уместно ~~по~~ (Чла: 147. Судскогъ Поступ.) и да е тужены поредъ тога по Чла 293. Гр. Поступ. Суд. одговоранъ Суду за парничну таксу на 1000. ff цес као вредность продатогъ добра, и по Чл. 296 и 297. истогъ Пост. за таксу пресуда и Артію

На основу дакле свега предизложеногъ велики Судъ поменуту пресуду прво степеногъ Суда преиначава и тако пресуђуе: Да уговоръ о куповини Алмаса остане сталанъ, по коме да обтуженый Алмасъ прими и по уговору Алмасъ исплати, а поредъ тога да пуномоћнику тужитељкиномъ 7. фор. цес. у име трошка и дангубе, а Суду на 1000 ff. цес парничну и остале таксе плати.

Изъ засѣд. велик. Суда за гр. дѣла 2 одѣл.
№ 23 вв/862 и 10. Августа 1863 год У Београду.

I Секретарь
Поповић

Председатель Суда
Б. Петровић

ИАБ

ИСТОРИЈСКИ АРХИВ БЕОГРАДА

ИАБ, ПГБ, к.695, ф.29, 208/1863